

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Nicola Dornerová  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Lucia Dananajová  
*Katedra/ ústav:* UFM  
*Název bakalářské práce:* Možnosti fyzioterapie u pacientů po amputaci dolních končetin
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. **Standardní úroveň**
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka se zabývá problematikou amputací na dolních končetinách a s komplikacemi s tím spojenými. V teoretické části shrnuje přehledný popis amputačních výkonů, fyzioterapeutických postupů a taky možnosti protetického vybavení pacientů. Oceňuji vhodné obrazové doplnění textu. Ve výzkumné části jsou zpracovány přehledně 3 kazuistiky. Zejména v první kazuistice shledávám nesrovnalosti ve vyšetření aspektů lehu na zádech kdy: „pacient není schopen z důvodu velké bolesti koleno propnout a položit na podložku...“ (str. 47), přesto ale v goniometrii při vstupním vyšetření uvádí studentka výchozí polohu pro měření 0. Další nesrovnalost je v zápisu pro extenzi v kyčelním i kolenním kloubu. V závěrečném zhodnocení fyzioterapie u prvního probanda uvádí studentka zlepšení rozsahu extenze v kyčelním kloubu o 10 °, přitom goniometrický zápis svědčí o opaku. Stanovené cíle byly naplněny. Po formální stránce splňuje práce předepsané kapitoly a členění. Drobná výtka směřuje ke kapitole Závěr, kde není text upravený do bloku a je nevhodně rozdělený do odstavců. Po stylistické stránce text občas připomíná styl hovorové mluvy, napr. Zkrácení iliopsoasů, palpačně trapézy,...Rozsah použitých zdrojů je přiměřený. Přestože se studentka nevyvarovala několika stylistických chyb, je práce na velmi dobré úrovni a splňuje požadavky na daný typ práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co by se podle Vás mělo změnit v dosavadním systému péče o pacienty po amputačním výkonu ?

Datum:.....23.5.2016.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

