

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kateřina Jindrová

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: Doc. MUDr. Vlasta Tošnerová, CSc.

Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (UFM)

Název bakalářské práce: Fyzioterapeutické postupy u pacientů s akutní diseminovanou encephalomyelitidou

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá akutní diseminované encephalomyelitidy (ADEM) a vhodnými přístupy fyzioterapie. Teoretická část byla zaměřena na výskyt ADEM v České republice a ve světě. Metodická část, zpracovaná formou kvalitativního výzkumu obsahuje anamnestické, kineziologické a neurologické vyšetření. Do výzkumu byli zahrnuti 2 chlapci mladšího školního věku, z rehabilitačního centra Arpida. Vyšetření u 1 respondenta bylo doplněno o vyšetření na posturografu. Fyzioterapeutická intervence probíhala 5 měsíců, pod správným dohledem fyzioterapeutky. Výzkumná otázka zněla: K jakým změnám v kineziologickém vyšetření dojde po fyzioterapii u pacientů s ADEM. Studentka velmi logicky seznamuje s problémem výše zmíněného onemocnění. Její myšlení je komplexní, neomezuje se pouze na fyzioterapeutické postupy, ale zabývá se ucelenou rehabilitací. Studentka prokázala mnoho vyšetřovacích i terapeutických postupů. Celá práce svědčí o úctyhodné časové zátěži a jejím kvalitním přístupem. U výsledků – tabulková část – si nejsem jistá, zda jde o vstupní a výstupní hodnoty? Výsledky fyzioterapie jsou krásné ve slovní a zejména fotografické dokumentaci. Jen drobná připomínka, svalová síla končetin, je komentována, že se zlepšila, ale není popsáno o jaký stupeň. Práce s literaturou je moc pěkná. V práci je několik drobných překlepů, ale to nesnižuje její velkou hodnotu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

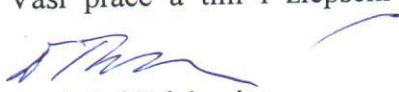
Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Máte nějakou informaci, jak byly výsledky Vaší práce a tím i zlepšení chlapců hodnoceno lékařem?

Datum: 23. 5. 2016


Podpis oponenta bakalářské práce
Doc. MUDr. Vlasta Tošnerová, CSc.