

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Lenka Poskočilová**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika-vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* ***I Ty můžeš pracovat – hlasem!***
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto poznámky:**

*V práci se objevují některé překlepy, např. na str. 22 ne „spoluprací“, ale „spolupraci“, str. 32 ne „příležitostmi“, ale spíše „příležitostí“, str. 43 – odskočení řádku, str. 45 by mělo být spíše s nima“, než „něma“, str. 35 ne „ji“, ale „jí“, str. 56 ne „zmínily“, ale zmínili“ (zaměstnanci), str. 57 – spíše zde má být „a že...“. V práci jsou totiž některé věty podivně „šroubované“ a nejedná se jen o tento uvedený příklad, ale také např. v kapitole Závěr - viz poslední odstavec. V kapitole Seznam literatury chybí u některých literárních zdrojů údaj o počtu stran.*

Další hodnocení:

*Jedná se o ojedinělou bakalářskou práci, neboť se věnuje nevšednímu tématu, jímž je projekt „I Ty můžeš pracovat – hlasem!“, podpořený ze Strukturálních fondů EU. Autorka se tohoto projektu realizovaného v centru ARPIDA v době od 1. 9. 2014 do 28. 2. 2015 sama aktivně zúčastnila, což významně přispělo nejen ke kvalitě předložené práce, ale je to patrné především na její autenticitě.*

*V teoretické části věnuje autorka adekvátní pozornost všem pojmům a souvislostem, které mají vztah ke zvolenému tématu. V části výzkumné (včetně příloh) pak analyzuje a zhodnocuje poznatky získané jak v rámci své aktivní účasti na daném projektu, tak z rozhovorů realizovaných s respondenty, jimiž jsou jednak dvě klienty z centra ARPIDA, které byly přímo zapojeny v rámci projektu a dále též s vybranými zaměstnanci centra ARPIDA. Získané poznatky též konfrontuje, resp. dává je do kontextu s již publikovanými údaji, resp. se zdroji, jež uvádí autorka v kapitole Seznam literatury.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Co přinesl projekt „I Ty můžeš pracovat – hlasem“ Vám osobně? Jak se díváte na možnosti, které nabízejí Evropské strukturální fondy? V čem konkrétně vidíte jejich přínos?*

Datum: 26. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

