

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Gabriela Gošová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika – vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Rozvoj rodičovských kompetencí rodičů dětí se zrakovým postižením
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce předkládá problematiku rodičovských kompetencí dětí se zrakovým postižením a zaměřuje se podrobněji na jejich význam a možnosti rozvoje v poradenském systému. Cíl práce je formulován pro teoretická východiska i empirické šetření. Lze ho hodnotit jako vhodně definovaný v kontextu vymezeného tématu. Pro zpracování empirické části textu si autorka připravila kvalitním způsobem teoretická východiska, a to v logické a systematické struktuře. Kvalita teoretické části práce se opírá především o kvalitní odborné zdroje, které lze svým rozsahem a aktuálností hodnotit jako nadstandartní ve vztahu k typu kvalifikační práce. Text teoretické části práce vykazuje autorčinu zvládnutou schopnost pracovat s odbornými zdroji korektním způsobem v souladu s danou normou. Empirická část má jasně formulovaný kvalitativní záměr, pro nějž je zvolena odpovídající metodologie i zpracování sebraných kvalitativních dat. Kladně lze hodnotit především skutečnost, že pro kvalitativní šetření byla zvolena záměrným výběrem všechna poradenská zařízení pro výše zmíněnou cílovou skupinu na území hlavního města Prahy. Korektní přístup autorky k sebraným kvalitativním datům přináší inspirující zjištění, která mohou být i inovačním východiskem pro systémové změny v oblasti budování rodičovských kompetencí v poradenském systému. Pro kontext hodnocení je nutné zmínit, že analýza kvalitativních dat otevřeným kódováním je pro začínajícího odborníka velmi náročná. Práce má velmi dobrou formální i jazykovou úroveň. Z výše uvedených sdělení vyplývá i využitelnost práce v rovině teoretické i praktické.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
*Pravchei*