

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kateřina Roubíková**  
*Studijní obor:* **Speciální pedagogika - vychovatelství**  
*Vedoucí bakalářské práce:* **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**  
*Název bakalářské práce:* **Úloha nestátních neziskových organizací v možnosti péče o rodiny dětí se spinální muskulární atrofií**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Teoretická část předkládané bakalářské práce je přehledně zpracována v pěti kapitolách, autorka se věnuje jak vlastní spinální muskulární atrofii (dále jen SMA), tak se zejména zaměřuje na možnost terapie a to včetně práce s rodinou. Pátá kapitola věnovaná problematice nestátních neziskových organizací (dále jen NNO) přináší informace o možnostech podpory těchto rodin a zároveň tak vhodně uvádí vlastní výzkumnou část, která se věnuje zjištění typů služeb poskytovaných NNO rodinám dětí se SMA. Autorka všechny zdroje, které uvedla v teoretické části, cituje v souladu s citační normou.

Vlastní výzkum realizovala se sedmi respondenty, jimiž byly dvě NNO a pět rodin dětí se SMA. Výsledky jsou zpracovány dle jednotlivých oblastí, které autorka stanovila ve vztahu ke svému záměru – získat přehled o službách pro rodiny dětí se SMA a zároveň upozornit na služby chybějící a překážky, které jsou příčinou. Toto se jí povedlo ve výzkumné části naplnit.

V diskusi pak svá zjištění porovnává s odbornou literaturou, na škodu je, že nevyužila všechny možnosti, které jí ve vztahu k výsledkům teoretická část nabízela. V závěru pak konstatuje, že nejvíce by si rodiče přáli mít více možností, jak využívat kvalitní odlehčovací služby po celý rok a ne jen o prázdninách. Seznam literatury je dostatečný, v souladu s citační normou. Do příloh by možná bylo vhodné dát přehled organizací a jejich služeb, které mohou rodiče dětí se SMA aktuálně využívat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jaké etické aspekty v sobě nese pomoc rodinám dětí se SMA?**

Datum: 29. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce

