

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Hellerová
Studijní obor: Speciální pedagogika – vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdňá, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Cvičení praktického života u dětí s Downovým syndromem v předškolním věku Montessori pedagogika
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce se svým obsahem zaměřuje na jednu z pedagogických alternativ v souvislostech rozvoje předškolního dítěte s Downovým syndromem. Cíl práce je formulován srozumitelně na odpovídajících místech textu a svým zaměřením souvisí s vymezeným tématem. Struktura teoretických východisek je logická, ale svým rozsahem a obsahovým zaměřením nevyvážená. V rozsahu deseti stran se kapitola čtvrtá a pátá (včetně podkapitol) zabývá v obecné rovině vývojem předškolního dítěte a otázkou školní zralosti, v kontextu zaměření práce na děti s Downovým syndromem není opodstatněné zařazení uvedených témat v takovém rozsahu. Naopak vzhledem k tématu práce by bylo přínosné hlubší a rozsáhlejší zpracování samotné problematiky dětí s Downovým syndromem, které je zpracováno v jinak rozsáhlém textu pouze na šesti stranách. Teoretická východiska reflektují dobře osvojenou práci s odbornými zdroji. Autorka cituje bez podstatných prohrěšků proti normě. Použité zdroje jsou aktuální a svým rozsahem spíše nadstandardní ve vztahu k danému typu kvalifikační práce, ale tematické zaměření odborných zdrojů v sobě reflektuje výše zmíněnou výtku. Řada odborných zdrojů je zaměřena do oblasti obecné, psychologicky vývojové ve vztahu k majoritní populaci. Druhá část práce je uvozena praktickým cílem, který je zaměřený na tvorbu a ověření didaktické pomůcky v duchu zásad Montessori pedagogiky. Při tvorbě a ověření pomůcky je zjevná autorčina snaha po metodickém a systematickém přístupu k naplnění stanoveného cíle, ale vedené rozhovory s pedagogy za účelem zjištění, jakou pomůcku je vhodné vyrobit, nelze považovat za kvalitativní výzkum, protože nenásleduje žádné zpracování dat odpovídající kvalitativnímu výzkumu. Z tohoto důvodu nebylo nutné zařazovat doslovné přepisy rozhovorů do příloh. Práce má velmi dobrou stylistickou a formální úroveň. Text má svou využitelnost v rovině teoretické i praktické.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Bezděch*.....