

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **JANA SALABOVÁ**
Studijní obor: **Speciální pedagogika - vychovatelství**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd**
Název bakalářské práce: **Působení absolventa studijního oboru Speciální pedagogika-
vychovatelství v praxi poskytovatelů sociálních služeb**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor je uveden**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit částečně v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Teoretická část bakalářské práce je zpracována přehledně, nicméně seznamy předmětů vyučovaných v jednotlivých oborech uvedené v kapitole 1.1.1, by bylo vhodné uvést v přílohové části bakalářské práce a na str. 15 uvést pouze rozdíly mezi jednotlivými studijními obory.

V části praktické si autorka stanovila zmapovat působení absolventa studijního oboru Speciální pedagogika – vychovatelství. Výsledky tvoří přepsané rozhovory, chybí však další zpracování výsledků, například autorka mohla využít metodu vytváření trsů - výsledky uspořádat do skupin na základě tematického překryvu apod. Diskuse je obsáhlá, autorka uvádí vlastní názor na problematiku, avšak konfrontace jejích zjištění s odbornými zdroji se omezila pouze na tři tituly. Sama také v diskusi konstatuje, že řada výsledků se dala očekávat.

V závěru práce bych uvítala nějaký návrh toho, jak by mohli respondenti zlepšit svoje pracovní uplatnění.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Myslíte si, že by Zdravotně sociální fakulta JU mohla svým absolventům oboru Speciální pedagogika – vychovatelství mohla nabídnout v rámci celoživotního vzdělávání nějaký vzdělávací kurz? Pokud ano, jaký kurz byste navrhla?

Datum: 24. 8. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce

