

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jana Salabová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jan Šesták, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Působení absolventa studijního oboru Speciální pedagogika – vychovatelství v praxi poskytovatelů sociálních služeb
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce svým tematickým zaměřením řeší zajímavou problematiku uplatnění absolventů studijního oboru Speciální pedagogika – vychovatelství na pracovních pozicích souvisejících s poskytováním sociálních služeb. Ti tvoří soubor respondentů (v počtu 9). Cílem práce je pak zmapování jejich působení v praxi poskytovatelů sociálních služeb.

Autorka v kapitolách 1 – 4 přehledně představuje problematiku studijního oboru, kvalifikace absolventů a jednotlivých pracovních pozic v sociálních službách. Pro potřeby výzkumu by bylo užitečné dát větší důraz na kapitolu 1.1.1 – připravenost absolventa na vykonávání pracovních pozic sociálního pracovníka, pracovníka v sociálních službách.

Výzkum přináší výsledky v podobě výtahů z realizovaných rozhovorů roztrženy do jednotlivých kategorií. V rámci realizace výzkumu bylo možné využít také další doplňující metody (například rozhovor s reprezentanty poskytovatelů sociálních služeb, kde absolventi působí). To mohlo přinést další důležitá zjištění a především ukázat, jak tyto absolventy vnímá samotný zaměstnavatel, například zda je pro něj základní kvalifikace absolventa (speciální pedagog – vychovatel) při poskytování sociálních služeb důležitá, přínosná. V diskusi se autorka měla podle mého názoru lépe vypořádat s klíčovými výsledky výzkumu – žádný z absolventů nevykonává pozici kvalifikovaného sociálního pracovníka.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace: 2. velmi dobře

Otázky k ústní obhajobě práce:

Datum: 6.9.2016 Podpis ~~oponenta~~ bakalářské práce: Vodovického 