

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Veronika Podracká
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Martina Hartmanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	UFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	Možnosti fyzioterapie a problematika plochonoží u dětí staršího školního věku
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná práce se zabývá téměř nejčastější ortopedickou diagnózou u dětí a tou je problematika plochonoží. Jak i autorka zdůrazňuje, nejedná se jen o problém v oblasti aker dolních končetin, ale v průběhu růstu a v dospělosti se tento problém může centralizovat a vznikají tím další funkční poruchy pohybového aparátu a proto je důležité se tímto tématem tolik zabývat již v dětském věku.

Velmi oceňuji, jakou si dala autorka práci s naplněním dílčího cíle o zmapování fyzioterapeutických postupů. Dále podrobně zpracovala konkrétní postup fyzioterapie plochonoží u jednotlivých probandů s využitím nadprůměrně velkého množství rehabilitačních pomůcek a jednotlivé cviky jsou doplněny i fotografiemi v kapitole Přílohy, pro lepší názornost a správné provedení. Cviky navržené v terapii mají logický sled a jsou vhodně prokládány cviky méně zábavné a náročnější, se cviky jednoduššími. Autorka prokázala orientaci v dané problematice i tím, že se ve své terapii nezabývala jen ploskou nohou, ale terapii vhodně doplnila i o cvičení na aktivaci hlubokého stabilizačního systému páteře v posturálně náročnějších polohách.

Vyzdvihnout bych chtěla i velmi přehledné zpracování vstupních a výstupních vyšetření v tabulkách uvedených v kapitole Přílohy.

Za jedinou chybu považuji opomenutí uvedení citovaného zdroje literatury ve všech pěti odstavcích v kapitole 1.5.8 Měkké a mobilizační techniky na s. 36. Práce je psaná s minimem překlepů, jen bych chtěla upozornit na několikrát opakující se špatné uvedení vyšetření „Tredelenburgova zkouška“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Chtěla bych se zeptat, když jste měla k dispozici vyšetření na Paromedu 3D skeneru, proč jste nevyužila i jeho použití na konci terapie, kde by bylo určitě zřejmé a lépe prokazatelné zlepšení u vašich probandů, vyskytla se nějaká komplikace?

Datum: 10.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....