

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kristina Stehlíková  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Marek Zeman, Ph.D.  
*Katedra:* UFM  
*Název bakalářské práce:* Užití nízkoindukční magnetoterapie u pacientů s koxartrózou
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Práce je pojata dostatečně komplexně, popis kazuistik je přehledný a srozumitelný. Autorka zvolila pro výzkumnou část práce tři respondenty, doplňkově bylo posuzováno subjektivní hodnocení u deseti respondentů. V kapitole Diskuze autorka poukazuje na fakt neurčitého efektu, resp. individuálních účinků působení magnetoterapie. Z metodického hlediska je pochopitelně velmi složité posuzovat konkrétní vliv daného přístroje na bolest u pacientů, to by bylo teoreticky možné teprve po vyloučení všech dalších fyzioterapeutických intervencí, což je v tomto případě nemyslitelné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

U farmakologické léčby v teoretické části zmiňujete využití chondroprotektiv. Jaký máte názor na efektivitu volně prodejných léků z této skupiny?

Datum: ...16. května 2016.. Podpis vedoucího bakalářské práce.....