

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Michaela Tomčalová  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Marek Zeman, Ph.D.  
*Katedra:* UFM  
*Název bakalářské práce:* Vliv nefunkční plosky nohy na posturu těla osob s nesedavým typem pracovního zařazení
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je pojata dostatečně komplexně, popis terapeutických metod i kazuistik je přehledný a srozumitelný, včetně fotodokumentace vstupního a výstupního kineziologického vyšetření. Oceňuji obrazovou dokumentaci v kapitole použitých technik a cviků, je velmi názorná. Autorka zpracovala kazuistiky naprosto vyčerpávajícím způsobem včetně vyšetření podoskopem a posturografem.

Připomínku mám k vymezení vzorku respondentů vzhledem k názvu práce. Všechny tři respondenty jsou servírky, nesedavých zaměstnání je ale určitě daleko více. Autorka tento svůj výběr nijak v práci nevysvětluje, ani v kapitole 3.2 (Charakteristika probandů). Pro názornost by rovněž bylo lepší, pokud by výstupy na obrázcích z posturografického vyšetření byly opatřeny kompletním českým popisem (bez angličtiny). Gramatickou drobností je Vojtova metoda uvedená s malým „v“ na str. 44.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si představujete ideální implementaci výstupů Vaší práce do praxe? Konkrétně v pracovním prostředí Vašich pacientek?

Datum: ...9. května 2016....

Podpis oponenta bakalářské práce.....