

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Marcela Rudolfová**
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - PS
Vedoucí bakalářské práce: doc. Hana Konečná
Katedra/ ústav: ÚHP
Název bakalářské práce: Způsob zvládnutí zátěžových situací u studentů ZSF, kteří se v budoucnu budou věnovat sociální práci.
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si téma sama přinesla, chtěla ho zpracovávat. V teoretické části ukazuje, že má dobrý přehled o problematice, umí vybrat z obrovského množství odborné literatury to, co považuje za relevantní pro svou práci. Osobně nepreferuji jako zdroj informací například americkou Foundation for a Drug-Free World, ale respektuji autorčin výběr. Pokud jde o výzkum, autorka se naučila víc, než je to z BP zřejmé. V dlouhém období přemýšlení o metodách získávání dat se totiž moudře rozhodla změnit původní záměr využít dotazník, usoudila, že semistrukturované rozhovory ji lépe dovedou k odpovědím na výzkumné otázky. Výsledky mají dobrou strukturu, nejsou totiž odděleny konkrétní zátěžové situace od metod jejich zvládnutí. Druhá podkapitola Výsledků je pak zajímavým obecným shrnutím. Velmi oceňuji dlouhou Diskusi, v níž autorka konfrontuje své výsledky s odbornou literaturou a s velkou kuráží nabízí vlastní pohled na věc i její řešení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V zahraniční odborné literatuře zaměřené na zvládnutí stresu infertilních pacientů se stále častěji objevuje jako nejúčinnější metoda „managing patient expectations“, tedy snaha terapeuta přivést pacienta k realistickým očekáváním a předejít tak zklamání jako vážnému stresoru, případně pokusit se přivést pacienta ke změně hodnot. Myslíte, že by realistická očekávání o náplni a průběhu studia mohla být cestou i ke snížení stresu studentů? Pokud ano, uměla byste navrhnout postupy, které by studenty k těm realistickým očekáváním dovedly?

Datum: 24.9.2016 Podpis vedoucího bakalářské práce: 