

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Anna Prášková**
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* doc. Hana Konečná
- Katedra/ ústav:* KKL
- Název bakalářské práce:* Vliv interakce s osobami s kombinovanou formou postižení na postoje žáků 2. stupně ZŠ zaměřené na podporu inkluze
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

#### Další hodnocení:

Jak sama v úvodu studentka píše, téma ji zajímá dlouhodobě. To dokazuje v teoretické části, kde rozebírá základní terminologii, upozorňuje na její nejednotnost, zabývá se i legislativním rámcem. Cílem práce bylo zmapovat efekt přímé interakce zdravého školáka s osobou s disabilitou. Naplnění svého cíle dosahuje prostřednictvím rozhovorů se žáky před tím, než se s takovou osobou setkali, a po setkání. Analýzou obsahů rozhovorů dokládá, že takové setkání má velký význam. Výzkumný postup je dobře zvolen i dobře popsán, obecněji formulované výsledky jsou kotveny v autentických citacích. V kapitole Diskuse konfrontuje své výsledky s odbornou literaturou, jasně formuluje vlastní názor. Upozorňuje také na rizika nekritického přístupu k integraci a inkluzi. Studentka dělala BP úplně samostatně, svůj úkol splnila velmi kvalifikovaně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

#### Otázka k ústní obhajobě práce:

Umíte si za současné situace ve školství představit, že byste učila ve třídě s 30 žáky, z čehož by třeba dva byli autisti doprovázení asistentkami, a dalších několik s různými dysporuchami? Co by bylo potřeba udělat, aby integrace a inkluze, má-li být úplná, dosáhla svého účelu?

Datum: 19. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce: 