

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Pechačová Vendula
Studijní obor:	Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Ústav:	Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
Oponent bakalářské práce:	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
Název bakalářské práce:	<i>Pes, jako režimový a mobilizační faktor u městských seniorů nad 65 let</i>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Jedná se o velmi pěknou bakalářskou práci. Zabývá se pohybovou aktivitou seniorů, žijících ve městě, v souvislosti s využitím canisterapie. Studentka srovnává dvě skupiny seniorů. Jednak se jedná o seniory, kteří vlastní psa, jednak o seniory, kteří psa nevládní. Respondenti zaznamenávali svůj pohyb. Původní úmysl hodnotit pohyb pomocí krokoměru nahradila přímým zápisem. Studentka tyto záznamy vyhodnotila. Zjistila, že ti senioři, kteří vlastní psa, prokazují větší pohyblivou aktivitu. Je velmi sympatická skutečnost, že autorka zároveň upozorňuje i na pohyblivost seniorů, kteří psa nevládní. Ti totiž tělesnou aktivitu prokazují při jiných činnostech, např. při turistice, plavání atd. Myšlenka zpracovat tuto tematiku je pozoruhodná. Grafické doplnění textu je vhodně volené. Literatura odpovídá současným požadavkům. Většinou je využit harvardský systém.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě:
Jaký pes je pro canisterapii nejvhodnější?

Datum: 20. května 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

