

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Rajchotová

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (UFM)

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

Název bakalářské práce: *Pohled rodinných příslušníků na možnosti péče o seniora s disabilitou*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce zpracovala diskutované téma. V teoretické části poměrně kvalitně zpracovává literaturu ve vztahu k seniorům, rodině a sociálním službám. Téměř 60 literárních zdrojů a jejich zpracování prokazuje schopnost autorky pracovat s literaturou. Ve výzkumné části poměrně jasně představuje svůj design práce a seznamuje nás s výsledky, které pro přehlednost zařazuje do jednotlivých kategorií. U vyhodnocení některých kategorií studentka zvolila grafy, které nejsou kvantifikací výsledků, ale spíš grafickým zobrazení odpovědí respondentů. Některé grafy bohužel působí mírně zmatečně (graf 13 str. 53). Diskuze je kvalitní, rozsáhlá a studentka své názory opírá jak o výsledky, tak o literaturu. O mírné jazykové neobratnosti hovoří množné číslo, ve kterém je diskuze sepsána, plurál majestaticus působí úsměvně. Přesto jde o velmi pěknou práci, která základní kritéria splňuje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kterých názorech dvou skupin respondentů byly nejzásadnější rozdíly?

Jaká je podle Vás informovanost u rodin a u seniorů o možnostech, které současný systém sociálních služeb nabízí?

Datum: 23.5.2016.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....