

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

P O S U D E K D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: Petra Chroustovská

Studijní obor: Rehabilitační péče o děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: Štěpánka Šebestianová, RNDr, PhD.

Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název diplomové práce: **Vliv roztroušené sklerózy na psychické zdraví lidí s roztroušenou sklerózou**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

P. Chroustovská /

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Při vytváření závěrů o dopadu RS na fyzické aktivity a pracovní možnosti byli sledováni většinou pacienti, u nichž je onemocnění v podstatě poměrně na začátku.

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce Petry Chroustovské „Vliv roztroušené sklerózy na psychické zdraví lidí s roztroušenou sklerózou“ sledovala a hodnotila změny psychického zdraví u RS pacientů s různým typem rodinného zázemí. Dalším jejím cílem bylo zjistit, jaké jsou sociální aspekty RS onemocnění. Pěknou teoretickou úvodní část autorka podpořila 45 citacemi z odborných publikací, jak knižních, tak časopisových i internetových. Popisuje zde jak historii poznávání RS, tak způsoby diagnostiky, rizikové faktory, symptomy, průběh, léčení a specifity RS při těhotenství. Schází mi zde alespoň stručný popis současných názorů na fyziologickou a biologickou podstatu RS, jakkoli se jedná zatím pouze o hypotézy. K tomu mohla autorka použít informace např. právě z prací prof. Havrdové.

Petra Chroustovská svým vlastním výzkumem u všech sedmi sledovaných rodin potvrdila výrazný pozitivní vliv rodinného zázemí, pohybových aktivit a dále vliv podpůrné antidepresivní léčby na průběh RS onemocnění. Také potvrdila, že první projevy RS se objeví především u dospělých mladých lidí. Bohužel sledovaní pacienti byli skoro všichni na počátku onemocnění. Zásadní fyzická omezení a s tím související ztráty zaměstnání a neřešitelné problémy s hledáním nového, zejména na snížený úvazek, přicházející obvykle až po 15 nebo dokonce 20 letech trvání onemocnění se u nich teprve projeví. Vyšší věk, pohybová disabilita a s ní související nejrůznější omezení a ztráty, to vše mění celou situaci. Pak je naprosto jasné, jak mimořádně důležitá je finanční výpomoc pomocí invalidního důchodu. Proto bude jistě zajímavý další výzkum, zahrnující i názory a zkušenosti pacientů, kteří jsou jako RS pacienti diagnostikováni už delší dobu.

Celá práce vyžadovala od autorky naprosto vyjímečný a citlivý přístup k získání důvěry u respondentů, zvyklých spíše na utajování své diagnózy před okolím, často plným předsudků a naprosto neinformovaného o skutečné povaze tohoto autoimunitního onemocnění.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Na str. 18 uvádíte podle „Preiss et al., 2006“ - citováno ve Vaší práci -, že „bílá rasa je vůči tomuto onemocnění vnímavější, než rasa orientální“. Kam do té „vnímavosti“ prosím zařadíte nebělošské obyvatelstvo severní polokoule, konkrétně USA a Kanady?
2. Na str. 21 podrobně popisujete frekvenci výskytu RS při různých typech příbuznosti a srovnáváte ji s „rizikem v „obecné populaci“ podle „Masopust et al, 2011“ - citováno ve Vaší práci. Jak „obecné“? Nebo jsou to výsledky získané jen z české populace?
3. Plánujete navázat na Vaše pozorování i v budoucnu se stejnou skupinou pacientů?

Děkuji za odpovědi.

Datum: *L. 6. 2016* Podpis oponenta diplomové práce *bakalářka
Němcová Václava /*

