

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Monika Věchtíková**
Studijní obor: Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent diplomové práce:* Štěpánka Šebestianová, RNDr. PhD.
Katedra/ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
Název diplomové práce: **Samota seniora jako zdravotně sociální problém**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto: (dva drobné nedůležité překlepy v textu)

Další hodnocení:

Monika Věchtíková ve své předkládané práci zkoumá podrobně průběh života vybraných respondentů – seniorů. Tito lidé žijí o samotě, o svého nejbližšího partnera před nějakou dobou přišli a jsou nuceni se s obrovskou životní změnou vyrovnat. Právě na toto období se studentka zaměřuje. Pomocí hodnocení hloubkových narativních rozhovorů s respondenty - jsou to vesměs ženy - zjišťuje, že jednoznačnou liminalitou, jakousi jednoznačnou hranicí do přechodu do jiného způsobu života bylo ovdovění. Studentka srovnává způsoby, jakými se jednotliví respondenti snaží řešit změny, kterým jsou vystaveni a jako problém, který je bez rozdílu všechny trápí nejvíce, uvádějí osamění. Osamělost, která má vliv na psychiku seniora, podkopává následně i jeho zdraví a jako začarovaný kruh ho může zavádět do stranění se společnosti, čímž se celá situace zhoršuje víc a víc. Dále autorka srovnávala, zda a jak se senioři snaží právě osamění čelit. Mezi všemi jednotlivými a rozmanitými způsoby, které snižovaly negativní vlivy samoty, významně vynikal vliv rodinného zázemí.

Celou svou práci s respondenty postavila studentka na velmi pěkně a logicky popsaném přehledu současného stavu problematiky stárnutí a stáří a použitou literaturu správně cituje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nezabývala jste se při přípravě práce také nějakou jinou literaturou, než českou?

Plánujete ještě další výzkum, ať už na větší skupině respondentů nebo s respondenty – muži?

Datum: 24.8. 2016.....

Podpis oponenta diplomové práce

24. srpna 2016
Heřpálka *Volterová*