

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Zdeňka Jůzová
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Miloš Velemínský, Ph.D.
Katedra / ústav: UFM
Název bakalářské práce: **Urogenitální infekce**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

V prezentované bakalářské práci si autorka zvolila aktuální, ale poměrně obtížné téma. Je to dáno tím, že studie zaměřené na urogenitální infekce, jsou obtížné především metodicky a vyžadují poměrně přesné definování cílů. Jejich interpretace bez znalosti klinického stavu pacientka je vzhledem k polymikrobiálnímu osídlení genitálního traktu ženy nanejvýš problematická. Protože však nejde o práci lékařskou, ale laboratorní, je třeba pozitivně hodnotit snahu autorky zvolené téma konstruktivně uchopit a především se důkladně seznámit s používanými laboratorními metodami. Ty jsou popsány dle mého názoru adekvátně. Formulace v některých místech teoretické části působí poněkud „laicky“. Část textu z kapitoly „Cíle práce a výzkumné otázky“ patří do metodiky. Metodika je popsána poněkud nedostatečně. Jistým problémem celé práce je to, že lze na základě laboratorního vyšetření obtížně rozhodovat, zda jde o infekci, nebo kolonizaci organismu. Chybí klinický aspekt pohledu a hranice může být někdy velmi úzká. V diskusi jsou bohužel faktické chyby, které však nepochybně pramení z toho, že autorka není detailně obeznámena s medicínskou stránkou věci a doporučeními odborné společnosti (ČGPS), viz problematická tvrzení v diskusi na str. 55, že by se rutinními stěry předešlo přenosům STD. Také tvrzení (uvádím volně), že převládající příčinou zánětu pochvy je bakteriální vaginosa, což potvrdila přítomnost bakterií ve stěrech, je z medicínského pohledu problematické (diagnostická kritéria a podstatu stavu však autorka správně popisuje na str. 27). Je také škoda, že se v práci na několika místech vyskytují gramatické chyby, a také formátování (řádkování) je myslím na několika místech zbytečně velké.

Přes tyto připomínky je nutno vyzdvihnout aktivitu autorky během přípravy bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte příklad několika sexuálně přenosných nemocí (2-3) a možnosti jejich laboratorní diagnostiky.

22.5.2016

Datum:.....

MUDr. Miloš Velemínský, Ph.D.

Podpis oponenta bakalářské práce.....

