

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Stanislava Henkenová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

Katedra/ ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

Název bakalářské práce: Umělecké formy inspirující k etickému vyrovnání se s traumatem úmrtí dítěte

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- (Vzhledem k charakteru práce chybí)
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si vybrala velmi zajímavé, neotřelé a emocionálně citlivé téma. Nastudovala velké množství odborné literatury převyšující obvyklé penzum požadované pro bakalářskou práci, na všechny zdroje v textu řádně odkazuje. Informace utřídila do smysluplného a čtivého celku, v němž jsou obsažena všechny oblasti nutné k uchopení zkoumaného jevu. Vlastnímu meritu věci (umělecké formy) se však věnuje na spíše omezeném prostoru. Při pohledu do obsahu práce bych soudil, že se spíše jedná o práci teoretického charakteru. Jako takovou bych ji považoval za zdařilou. V textu se však autorka zároveň odvolává na vlastní zjištění „výpovědí dotazovaných osob a názorů odborníků či kolegů z praxe a přátel z černošské komunity...“, viz též příložené kazuistiky. To by spíše vypovídalo o práci výzkumně zaměřené, avšak pro takový typ práce by bylo třeba formulovat metodické postupy, výzkumnou otázku, zkoumaný soubor a další náležitosti. Z tohoto důvodu považuji zvolenou strukturu práce za nevhodnou, avšak díky jinak kvalitnímu obsahu navrhuji klasifikaci „velmi dobře“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Setkala jste se s uměleckými formami či rituály, které mohou napomáhat vyrovnávání se s úmrtím dítěte v dětském kolektivu (zejm. předškolní a mladší školní věk)? Popište je.

Datum:.....5.9.2016.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....