

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Hana Kadeřábková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Jiří Kaas**
Katedra/ ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Komunikace zdravotníků s pacientem s Parkinsonovou chorobou**
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Teoretická část práce svým rozsahem převyšuje část empirickou - 26 stran / 17 stran.

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce nahlíží na nemocného s Parkinsonovou chorobou z pohledu komunikace, která je u těchto pacientů výrazně specifickou oblastí. Teoretická část práce je velice rozsáhlá a logicky strukturovaná. Autorka přechází od základní definice onemocnění, přes symptomatologii, specifika diagnostiky a terapie až k otázkám zdravotnické komunikace a vztahu "pacient - zdravotník". Celkově hodnotím tuto část pozitivně, neboť velmi logickým a pochopitelným způsobem předkládá ucelené informace, nezbytné pro efektivní péči o tyto nemocné. Jako méně zdařilé vnímám použití odrážek v poslední podkapitole teoretické části a dále práci s odbornou literaturou, kdy autorka v převážné většině uvádí autory souhrnně na konci odstavce. Navazující empirická část přehledným a srozumitelným způsobem prezentuje získané výsledky. Kladně hodnotím též diskuzi, kterou autorka zdařile obohacuje vlastními, bezpochyby rozumnými argumenty, i tvrzeními jiných autorů. Seznam literatury čítá 37 domácích zdrojů a obsahuje místy drobné formální nedostatky odporující citační normě. I přes výše zmíněné nedostatky formálního charakteru vnímám předloženou práci pozitivně, neboť i s o něco stručnější empirickou částí je čtivá a obsahuje celou řadu zajímavých poznatků, přínosných jak pro studium tak klinickou praxi. Mimořádně pozitivně vnímám praktická doporučení pro péči o nemocné s Parkinsonovou chorobou, o kterých má i řada odborníků nedostatečné informace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co Vy osobně vnímáte jako největší problém v péči o pacienta s Parkinsonovou chorobou?

Datum: 10. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....