

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jana Grausamová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Koppová
Katedra: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Možnosti péče o děti s neuromuskulárními onemocněními a způsob jejich speciálně pedagogické podpory v procesu vzdělávání v regionu jižních Čech
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce přináší přehledné informace o tělesném postižení, neuromuskulárním onemocnění, možnostech péče a způsobech pedagogické podpory žáků s tímto onemocněním v edukačním procesu. V empirické části zjišťuje autorka vhodnost integrace žáků s tímto postižením do hlavního vzdělávacího proudu.

Cíl práce- zhodnotit možnosti péče o děti s neuromuskulárním onemocněním a způsoby jejich speciální podpory v procesu vzdělávání byl vhodně zvolený a naplněn byl provedením analýzy dat získaných z rozhovorů pedagogů, rodičů a jejich dětí a zodpovězením tří výzkumných otázek: 1. *Je vhodná integrace žáků s neuromuskulárním onemocněním do základních škol v hlavním vzdělávacím proudu?* 2. *Jak se včleňují integrovaní žáci s neuromuskulárním onemocněním do kolektivu a jak je berou ostatní spolužáci?* 3. *Jaká podpůrná opatření škola využívá při práci s integrovanými žáky?*

Autorce lze vytknout některé nepřesnosti v textu, např. na str. 33: *SPC nezajišťuje* nýbrž „zjišťuje“ *připravenost na povinnou šk. docházku*, nejedná se o *osobní vývoj*, nýbrž „osobnostní“ vývoj; vyhláška č.73/2005 Sb. v §2 nezmiňuje informovaný souhlas (str.35), podpůrná opatření jsou uvedena ve vyhlášce č. 73/2005Sb. pod §1, odst. 3, nikoliv odst. 2, jak uvádí autorka na str. 34; dále lze v textu nalézt jen mírné odchylky od původního textu, namátkou uvádím str. 32 (školský zákon), které by byly vhodnější uvést jako citaci. V textu je řada písarských chyb. Kvalitně je zpracována kapitola Diskuze, ve které autorka komparuje zjištěná fakta z výsledků výzkumu s názory odborníků doplněnými o vlastní argumenty o vhodných podmínkách integrace žáků s tímto onemocněním do základních škol hlavního vzdělávacího proudu. Praktická část je doplněna rozsáhlou přílohou obsahující rozhovory s pedagogy, žáky a jejich zákonnými zástupci.

Práce může sloužit studentům speciální pedagogiky jako studijní materiál. Závěry šetření mohou také pomoci pedagogům a rodičům při rozhodování o integraci žáků s tímto druhem onemocnění do kolektivu zdravých spolužáků. Přínosem práce je i přehled podpůrných opatření používaných v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **Výborně mínus**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 26.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

