

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Gabriela Tůmová**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika- vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* **Postavení a role sourozenců dětí s těžkým zdravotním postižením v rodině**
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
  - Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory**
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) *velmi dobrá*  
c) *dobrá*  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) *velmi dobrá*  
c) *dobrá*  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. *mám tyto poznámky:*

*V práci se objevují některé překlepy a to jak běžné, viz např. str. 20 - ne „kteréže“, ale „které je“, str. 28 - ne „noc“, ale „co“, str. 43, R3 - ne „se jí“, ale „se mu“, str. 51 - ne „za začátku“, ale „na začátku“, ale také nedostatky, které mají charakter hrubých gramatických chyb. Bohužel se tak stalo i přes moje důrazné upozornění, že práce musí projít kvalitní gramatickou korekturou, viz např. str. 43, R2 - „v dětství jsme byly spíše part'áci“, str. 48 - „hyporehabilitaci“, str. 55 - „osoby, které museli...získali...setkali“.*

*V práci jsou též některé méně vhodné výrazy, např.: str. 14 - „pořizují děti“, str. 55 - „spoustu materiálů“- v daném kontextu by mělo spíše být „množství informací“.*

*Na str. 27 dochází k překlepu, který zásadně mění význam dané informace. Je zde uvedeno „MKF-10“, nicméně autorka má zřejmě na mysli „MKN-10“, jež je v ČR platná od 1. 1. 1994. V 9. kapitole „Zdroje“ chybí u některých titulů uvedení počtu stran.*

Další hodnocení:

*Citlivé, nicméně autorkou velmi dobře a zejména empaticky, zpracované téma bakalářské práce.*

*Práce má tradiční strukturu. V teoretické části se autorka věnuje důležitým pojmům a vztahům souvisejícím se zvoleným tématem. Výzkumná část je zpracována citlivě se značnou mírou porozumění a empatie, což bezpochyby souvisí s osobní zkušeností autorky s danou problematikou. Angažovanost autorky je někdy natolik výrazná, že může být až na úkor stylistické (šroubované věty) a bohužel i gramatické úrovně práce (viz výše). V každém případě však představuje tato bakalářská práce (a to především díky své autenticitě) velmi hodnotný vhled do života rodin pečujících o děti se závažným zdravotním postižením a v tom je také její největší přínos.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. *ano*
2. *ne*

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. *velmi dobře*
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Jak si Vy osobně (do budoucna) představujete svůj další osobní život – a to právě v relaci s osobním životem Vašeho bratra s postižením?*

Datum: 26. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

