

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Vendula Hanušová**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika-vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* **Proces vyrovnávání se rodin s narozením dítěte se závažným zdravotním postižením**

*Volba tématu:*

- 1. Mimořádně aktuální**
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto poznámky:**

*Ačkoliv jsem upozorňoval na nutnost kvalitní jazykové korektury, v práci jsou, krom několika běžných překlepů, též „překlepy“ mající ráz hrubých chyb – viz např. str. 47 - „jsou i takový“, má být „í“, str. 53 - „se nebály“, má být „i“, str. 58 - „děti měli“, má být „y“. Příloha č. 2 – „byly“ a „absolvovaly“, má být spíše „i“ (z kontextu odpovědi není zřejmé, že se jedná o matku s dcerou, tedy lze to vnímat jako: „my jsme byli“), dále, ne „mě“, ale „mně“ (3. p.). Rozhovor č. 4 - ne „my“, ale „mi“ (j. č.). Na některých místech je dále nesprávně interpunkce, např. str. 54, ale i v přílohách.*

*Str. 34 - ne „na několik dalších diagnostik“, ale „diagnóz“, str. 53 - spíše než „do dnes“, napsat „dodnes“. Použije-li respondent úsměvný výraz „dětský pediatr“, lze to pochopit, ale nemůže jej použít autorka, viz doplňující otázka č. 3 u přílohy č. 1.*

Další hodnocení:

*Vynechám-li výše uvedené připomínky, které jsou formálního charakteru, považuji tuto bakalářskou práci, především s ohledem na obsahovou stránku, za velmi zajímavou a přínosnou.*

*Autorce se podařilo vytvořit vcelku přesvědčivý a hodnotný pohled do života rodin, které pečují o děti se závažným zdravotním postižením. Ačkoliv si zvolila velice náročné a citlivé téma, vyrovnala se s ním velmi kultivovaným způsobem.*

*Lze konstatovat, že jí to podařilo především díky osobnostním vlastnostem, jimiž autorka disponuje, ale také s ohledem na skutečnost, že prokázala nejen adekvátní znalost dané problematiky, ale zejména značnou míru porozumění. Díky tomu získala nakonec důvěru rodičů, což se projevilo tím, že s ní byli rodiče ochotni o této citlivé problematice nejen diskutovat, ale podělit se i o své prožitky, pocity a zkušenosti (mnohdy velmi trpké). Tato skutečnost je zřejmá především z uveřejněných rozhovorů ve výzkumné části bakalářské práce. Právě tato část dodává bakalářské práci přesvědčivost a je jejím největším přínosem. Z vlastní mnohaleté zkušenosti vím, jak je tato problematika citlivá a jak nebezpečný může být v tomto kontextu v dnešní době poměrně rozšířený povrchní přístup.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Setkala jste se u rodičů s úvahami (strachem) o tom, co bude s jejich postiženými dětmi v době, až oni zde nebudou (tedy po jejich smrti)?*

Datum: 26. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

