

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Fialová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd

Název bakalářské práce: Vybrané sociální determinanty zdraví u seniorů žijících ve městě Třebíč

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Veronika Fialová si vybrala aktuální téma pro oblast stárnutí. Ve své práci čerpá z 38 zdrojů, z toho z 6 zahraničních. V práci si klade dva cíle, k jejichž dosažení volí kvalitativní výzkumnou strategii. Cíle jsou teoreticky uchopeny v konceptu sociálních determinant zdraví publikovaném Wilkinsonem a Marmotem. Výsledky z rozhovorů zpracovává technikami, které jsou pro dané zadání vhodné. V rámci své práce dochází k výsledkům, které potvrzuje i literatura (péče o seniory v domově pro seniory či v rodině – výhody a nevýhody), vliv životního stylu (stravy a pohybu) na zdraví. Mezi zajímavé výsledky patří např. mužské vnímání odchodu do důchodu a zachycení rozdílu mezi těmi, kteří měli náročná povolání a těmi, jejichž práce nebyla tak zatěžující. Je zřejmé, že ke zpracování přistoupila velmi zodpovědně – v závěru práce přináší též určitá „poselství“ starší generace mladším ročníkům, která zdůrazňují určité způsoby chování (být na sebe hodní, mít se rádi), návody na život (např. pečovat o své zdraví), které víceméně potvrzují multidimenzionalitu pojmu zdraví a jsou v souladu s teorií sociálních determinant zdraví.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké zásadní způsoby chování a životního stylu volili ve svém životě ti, kteří jsou ve stáří spokojení?
2. Jak Vaši oslovení senioři vnímají (a popisují) plnohodnotné stárnutí?

Datum: 12. května 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce:

