

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lenka Novotná
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Způsoby využití volného času dospělými lidmi s mentálním a kombinovaným postižením
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

- Jazyková stránka:
4. Nevyhovující
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se věnuje zajímavému a důležitému tématu využití volného času lidmi s postižením.

Autorka více méně přehledně a logicky představuje v teoretické části problematiku lidí s mentálním a kombinovaným postižením, volného času a volnočasových aktivit s důrazem na způsoby a možnosti trávení volného času lidmi s postižením. Srozumitelně je definován cíl práce, deklarované dílčí cíle se však dají považovat spíše za výzkumné otázky následně shrnuté do jediné výzkumné otázky v kap. 2.2. Východisko pro realizaci výzkumu je tak poněkud chaotické. Autorka zvolila dle mého názoru vhodnou metodiku realizace výzkumu. Velmi cenné je zahrnutí stejně početného souboru respondentů bez zdravotního postižení a pokus o srovnání výsledků se skupinou lidí s postižením. Tato skutečnost se odráží v prezentaci zjištěných výsledků výzkumu a v krátkých charakteristikách komunikačních partnerů. Diference mezi těmito skupinami respondentů je patrná především v prezentovaných tabulkách 5 a 6 (odpovědi na otázku: Myslíte si, že máte dostatek volného času?) a tabulce 15 (odpovědi na otázku: K čemu převážně využíváte svůj volný čas?). Podle mého názoru jde zároveň o klíčová zjištění realizovaného výzkumu, která mohla být širěji a důkladněji interpretována v kapitole 5 Diskuse. Ta je bohužel poněkud nepřehledná a chaotická, postrádám větší snahu o interpretaci zjištěných výsledků a jejich srovnání s dostupnou a v teoretické části využitou literaturou a dalšími zdroji. Cíl práce byl splněn, realizace výzkumu přinesla autorce konkrétní zkušenosti a komplexní pohled na oblast volnočasových aktivit dospělých osob s postižením. To může být důležitým aspektem pro budoucí pracovní působení autorky v této oblasti.

Bakalářská práce má rozsah 62 NS. Součástí práce jsou všechny předepsané náležitosti. Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Bibliografické citace a odkazy v textu jsou použity v souladu s normou. Práce využívá dostatečný počet zdrojů včetně těch nejaktuálnějších, jejich přehled je uveden v souladu s normou a přehledně. Text je většinou gramaticky správný, problém se vyskytuje v občas nahromaděných chybách v interpunkci (čárky, oddělování vět). Stylistické zpracování lze označit jako neobratné (např. práce byla utvořena za účelem porovnat – str. 56, problematika týkající se osob s postižením se týká v rámci integrace celé naší společnosti – str. 8, apod.).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Otázky k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 23.8.2016 Podpis vedoucího bakalářské práce: 