

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|   |   |
|---|---|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i>               | Miroslav Mařík  |
| <i>Studijní obor:</i>                           | Zdravotnický záchranář  |
| <i>Vedoucí bakalářské práce:</i>                | Mgr. Pavel Procháska  |
| <i>Katedra/ ústav:</i>                          | UOP   |
| <i>Název bakalářské práce:</i>                  | Úrazy vzniklé při zimních sportech<br>z pohledu zdravotnického záchranáře   |
| Volba tématu:                                   | 1. Mimořádně aktuální<br>2. Aktuální pro danou oblast<br>3. <b>Užitečné a prospěšné</b><br>4. Standardní úroveň<br>5. Neobvyklé   |
| Cíl práce a jeho naplnění:                      | 1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b><br>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn<br>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn<br>4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce:                                | 1. Originální – zdařilá<br>2. Logická – systémová<br>3. Logická – tradiční<br>4. <b>Pro dané téma tradiční</b><br>5. Pro dané téma nevhodná                                   |
| Práce s literaturou:                            | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<br>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<br>3. <b>Dobrá, běžně dostupné prameny</b><br>4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | 1. Mimořádné, funkční<br>2. <b>Velmi dobré, funkční</b><br>3. Odpovídá nutnému doplnění textu<br>4. Nedostačující   |
| Přínosy bakalářské práce:                       | 1. Originální, inspirativní názory<br>2. Ne zcela běžné názory<br>3. <b>Vlastní názor argumentačně podpořený</b><br>4. Vlastní názor chybí                                    |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  | 1. <b>Práci lze uplatnit v praxi</b><br>2. Práci lze uplatnit ve výuce<br>3. Vhodná pro publikování<br>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce                 |
| Formální stránka:                               | 1. Výborná<br>2. Velmi dobrá<br>3. <b>Přijatelná</b><br>4. Nevyhovující   |

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Abstrakt by měl obsahovat více informací o bakalářské práci, v dalším textu se vyskytuje občasné chybování v gramatice, v odsazení textu a správném psaní názvu subjektu (Horská služba České republiky, o.p.s./o.s.) apod. Zařazení tabulky a grafu do teoretické části nepovažuji za chybu, pokud jde o účelné a přehledné shrnutí dat. V Diskuzi chybí důslednější srovnání s literaturou a je užit odlišný typ citace, než v předchozích pasážích bakalářské práce. Student uvádí vlastní názor na navýšení kompetencí horských záchranářů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak je zajištěno spojení mezi zkoumanými složkami IZS v terénu, např. při vyhledávání zraněných? Mají složky k dispozici radiostanice Matra v systému Pegas?

Datum:.....

1.9.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

