

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Eliška Hořejší**

*Studijní obor:* **ZL K**

*Oponent bakalářské práce:* Ing. Marie Kašparová

*Katedra/ ústav:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

*Název bakalářské práce:* **Vyšetření proteinurie a její identifikace**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

..... Co je Bence Jones bílkovina a jakou v současné době používanou laboratorní vyšetřovací metodou lze prokázat přítomnost Bence Jones bílkoviny v moči.

.....  
.....  
.....

Datum: 5.9.2016..... Podpis oponenta bakalářské práce.....





## Posudek oponenta bakalářské práce Elišky Hořejší

### Vyšetření proteinurie a její identifikace

Studentka Eliška Hořejší předkládá opakovaně k obhajobě bakalářskou práci s názvem **Vyšetření proteinurie a její identifikace**.

V abstraktu této práce studentka zmiňuje, že vyšetřila vzorky moče u dětí a dospělých. Z praktické části práce vyplývá, že vyšetřila pouze vzorky dospělých osob.

V teoretické části bakalářské práce se studentka snažila opravit připomínkové nedostatky. Zabývá se zde anatomíí a fyziologií ledvin a s popisem jejich funkcí. Podrobně rozpracovala problematiku a význam proteinurie. Další část teoretického přehledu studentka věnovala popisu fyzikálního, chemického a morfologického vyšetření moče. V kapitole 1.4.3 však uvádí studentka opět možnost morfologického vyšetření moče dle Addise, přičemž tuto metodiku lze považovat za dnes již obsoletní, vzhledem k degradaci močových elementů v moči sbírané za delší časový úsek (10 hodin).

V části věnované chemickému kvantitativnímu stanovení celkové bílkoviny v moči by bylo vhodné upřednostnit rozpracování metodiky stanovení celkové bílkoviny v moči reakcí s pyrogalolovou červení před popisem stanovení celkové bílkoviny v séru, která se přímo netýká tématu práce.

V praktické části bakalářské práce se studentka věnuje popisu vlastní laboratorní práce, která byla zaměřena na kvalitativní (semikvantitativní) a kvantitativní vyšetření 29 vzorků moče dospělých osob na zjištění přítomnosti bílkoviny. Ke kvalitativnímu (semikvantitativnímu) vyšetření se studentka rozhodla použít jednak diagnostické proužky s vizuelním hodnocením, u kterého je známé riziko nestandardnosti vyhodnocení a jednak nově diagnostické proužky s automatickým vyhodnocením indikačních zón. Dále provedla u všech vzorků kvantitativní stanovení celkové bílkoviny v moči a u vybraných vzorků provedla ještě pro přesnější identifikaci proteinurie elektroforézu močových bílkovin.

V oddíle výsledky studentka prezentuje pomocí prostého grafického hodnocení soubor naměřených výsledků. Uvádí diskrétní grafy pro základní rozdělení na muže a ženy, dále tyto kategorie dělí podle věku. Na základě připomínek k minulé verzi bakalářské práce provedla ještě porovnání vizuelního a automatického kvalitativního (semikvantitativního) vyšetření vzorků moče pomocí diagnostických proužků. V části diskuzi však studentka toto porovnání nerozebírá a nehodnotí.

Výsledky jednotlivých laboratorních vyšetřovacích postupů stanovení celkové bílkoviny a albuminu v moči hodnotí samostatně a je velká škoda, že studentka vzájemně neporovnávala jednotlivé metodiky s použitím vhodného statistického modelu.

Studentka ve své práci prokázala schopnost práce s literaturou a z praktické části je zřejmé, že vlastní laboratorní část prováděla samostatně za odborného dohledu.

5.9.2016

Ing. Marie Kašparová

