

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Stanislav Fuka
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jiří Havránek
Katedra/ ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Historie těžby uranu se zaměřením na 21. století

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Předložená BP nemá cíl práce, ale výzkumnou otázku. Cíl práce a jeho naplnění tudíž nemohu hodnotit.

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce je přehledně rozdělena do sedmi částí. První, Teoretická část vysvětluje základní pojmy a zabývá se uranovými ložisky v ČR a ve světě, historií těžby uranu, těžebními metodami a úpravou uranu.

Na teoretickou část navazují Výzkumné otázky a metodika výzkumu. Výzkumné otázky jsou dvě, první „Jaký je dopad těžby uranu na člověka a životní prostředí“ a druhá „Jaký byl rozvoj těžby uranu v rozvojových státech“. Odpovědi na výzkumné otázky jsou v třetí části bakalářské práce, Výsledky. Odpověď na první výzkumnou otázku je rozdělena na několik částí a víceméně je zřejmé, že vliv na obyvatelstvo je zanedbatelný (pod stanovenými limity) a zhodnocení vlivu na pracovníky v uranovém průmyslu zde chybí. Odpověď na druhou výzkumnou otázku se omezuje na výčet rozvojových států těžících uran spolu s odhadem jejich zásob uranu a těžným množstvím.

Čtvrtá část, Diskuze, je velmi stručná, očekával bych srovnání epidemiologických studií pracovníků v uranovém průmyslu u nás a jinde ve světě (dopad těžby uranu na člověka a životní prostředí), popřípadě v bakalářské práci zmíněných nehod při těžbě a zpracování uranové rudy. Diskuze ke druhé výzkumné otázce je opět velmi krátká a celkově v Diskuzi chybí odkaz na jakoukoliv literaturu nebo zdroj, takže nevím, s čím byly odpovědi na výzkumné otázky diskutovány.

Část pátá, Závěr, shrnuje už uvedená fakta, šestá a sedmá část (seznam použitých zdrojů a Přílohy) jsou standardní.

Celá bakalářská práce je vybavena třemi grafy a třemi obrázky nevalné kvality, např. u grafu č. 1 nelze přečíst popis osy x.

Zásadní připomínky nemám a předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako dobrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Moje otázka k ústní obhajobě bakalářské práce přímo souvisí s první výzkumnou otázkou a zní: „Jaká jsou hlavní technická a organizační opatření k ochraně zdraví horníků v uranových dolech?“

Datum: 30. 8. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

