

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Pavla Karásková
Studijní obor: RPN
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. David Urban, Ph.D.
Katedra/ ústav: USV
Název diplomové práce: Informovanost romského obyvatelstva v oblasti stomatologické péče

- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se skládá z části teoretické a praktické. Pozitivně na práci hodnotím teoretické ukotvení tématu – studentka popisuje nejprve informace, které se vztahují k tématu práce (Prevence ve stomatologii, Zubní péče v ČR, Romská populace v České republice). Prezentovaný text je přehledný, dostačující co do hloubky, tak do rozsahu (čtenář tedy není zatěžován nedbytečnými informacemi). Následně studentka prezentuje výsledky z vlastního výzkumného šetření. Prezentace dat je přehledná - prostřednictvím komentovaných tabulek a grafů (str. 46 až 66). Osobně bych uvítal text a vlastní komentáře studentky také u testovaných hypotéz (kap. 4.2). Pozitivně dále hodnotím kapitulu Diskuze, ve které autorka porovnává a diskutuje svá zjištění s dostupnou odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám

Datum: 26.8.2016

Podpis oponenta diplomové práce.....
