

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Klára Šrámková
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent diplomové práce: Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název diplomové práce: Spolupráce sociálního pracovníka s výchovným poradcem
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je jako celek zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka kvalifikovaně představuje celou širší problematiku spolupráce sociálního pracovníka a výchovného poradce ve školských zařízeních. Srozumitelně jsou definovány cíle práce a výzkumné otázky, k jejich naplnění je využita vhodná metodologie. Empirická část přináší souhrn zajímavých výsledků a výstupů, které jsou kvalitně tříděny i prezentovány. Cíl práce byl beze zbytku splněn. Autorka jednoznačně prokazuje orientaci v problematice, logický a systémový přístup, schopnost zaměřit se na podstatné okruhy problémů a analyzovat získané výstupy. V rámci kapitoly Diskuse vhodně interpretuje získané výsledky a konfrontuje je s dostupnými publikačními zdroji.

Diplomová práce má rozsah 71 NS. Součástí práce jsou 3 přílohy a všechny předepsané náležitosti. Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Bibliografické citace a odkazy v textu jsou použity v souladu s normou. Práce využívá poměrně značný počet zdrojů včetně těch nejaktuálnějších, jejich přehled je uveden v souladu s normou a přehledně. Text je gramaticky správný, bez překlepů a nepřesností. Stylistické zpracování je na výborné úrovni. V kontextu obvyklé kvality závěrečných prací má předložená diplomová práce nadstandardní úroveň. Práce umožňuje využití v praxi i ve výuce, užitečné by bylo také publikování získaných výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 17.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce.....

