

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Iveta MARKOVÁ
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost
- Oponent diplomové práce:* Ing. Ladislav Karda
- Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
- Název diplomové práce:* Znalosti studentů středních škol v oblasti poskytování první pomoci na Příbramsku
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zpracována na důležité téma, neboť od znalostí k poskytnutí první pomoci se odvíjí možnosti dalšího přežití postižených osob. Tyto záležitosti první pomoci jsou v práci vhodně uvedené a rozebrané. V několika případech je v textu uváděn nesprávný název čísla 112; správně je jednotné evropské číslo tísňového volání. V této souvislosti je na zamyšlení skutečnost, že studenti SZŠ mají výrazně nižší znalostí týkající se tísňových linek v ČR. U těchto studentů je vyšší předpoklad potřeby volání na tísňové linky. Na str. 19 chybí postup při volání na tísňovou linku 112, při němž je problém s lokalizací volajícího jednodušší. Zásady uváděné na str. 96 patří do oddílu 2.2, neboť se jedná o zásady k metodice práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zpracovávala jste práci samostatně nebo s někým (používáte tvary sloves v 1. osobě množného čísla)?

Datum: 25. 5. 2016

Podpis oponenta diplomové práce.....