

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Václav ZÍKA**
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Richard Vöfl
- Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
- Název diplomové práce:* **Rozsah psychosociální pomoci poskytované Hasičským záchranným sborem Jihočeského kraje při řešení mimořádných událostí a při ochraně obyvatelstva**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Diplomová práce je přehledně rozčleněna na část teoretickou a výzkumnou. Velice zdařile se podařilo propojit obě tyto části práce, kdy jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně a logicky navazují. V teoretické části autor využil aktuálních dostupných zdrojů a pramenů. Výzkumnou část práce zpracovává z pohledu kvalitativního výzkumu, což je velice zajímavé a k danému tématu velice vhodné. Získané výsledky autor logicky převedl do svých návrhů a doporučení pro zlepšení činnosti v dané oblasti a regionu. S některými doporučeními by bylo možné souhlasit i s přesahem na celé území ČR.

Autor vytvořil velmi zajímavou diplomovou práci, a to nejen z pohledu teoretického, ale i praktického. Získané výsledky lze využít v praxi i ve výuce věnované dané oblasti. Vlastním zpracováním tak naplnit stanovené cíle práce.

Z obsahu a rozsahu zpracování je patrná zapálenost autora pro danou oblast. Toto dokazuje aktivním zapojením do této činnosti i jako člen posttraumatické péče u HZS Jihočeského kraje, jak se v textu zpracované práce zmiňuje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve svých návrzích uvádíte, jako jednu z možných cest ke zlepšení, zaměřit se na efektivní provádění pravidelné odborné přípravy. Popište a zdůvodněte, jak si představujete „efektivní“ realizaci této konkrétní pravidelné odborné přípravy příslušníků HZS v popisované oblasti, tzn. jak často, v jakém rozsahu, na jakém místě, v jak velké skupině osob apod.

Datum: 5. září 2016

Podpis oponenta diplomové práce.....
