

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Barbora Chocholová
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví
Vedoucí diplomové práce: MUDr. Jozef Dlhý, Ph.D.
Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: Význam kontroly proočkovanosti u dětí
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Posuzovaná práce prezentuje především převzaté údaje a pouze její menší část je věnována vlastním zjištěním a jejich neúplné analýze. Práce sice doznala oproti původně předkládané verzi z roku 2015 několik vylepšení, především pak doplněním bližší specifikace posuzovaných kolektivů dětí podle ročníků a lokalit bydliště, nicméně data v rámci komentovaného doplnění práce nejsou potřebným způsobem dále analyzována. Výsledky těchto analýz by byly velkým obohacením diskuse, která se opět většinou zaměřuje pouze na výčet zjištění.

Další hodnocení:

Opět chybí srovnání výzkumem zjištěných výsledků kontroly proočkovanosti s výsledky kontrol, které každoročně provádějí krajské hygienické stanice. Tento nedostatek byl uveden i v hodnocení té verze práce, která byla předložena k posouzení v roce 2015. Porovnávání zjištění s výsledky studie MUDr. Cabrnchové nepovažují za optimální.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano - částečně

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte změny, ke kterým došlo celostátně v očkování dětí proti virové hepatitidě B od roku 2001.

Datum: ...30. května 2016

Podpis vedoucího diplomové práce.....