

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení:	<b>Bc. Lenka Haková</b>
Studijní obor:	Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce:	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
Ústav:	fyzioterapie a vybraných medicínských předmětů
Název bakalářské práce:	<b><i>Koordinovaná rehabilitace dětí s opakovaným onemocněním dýchacích cest.</i></b>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<b>1. Originální, inspirativní názory</b> 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <b>Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce <b>3. Vhodná pro publikování</b> jen ve studiích, které se týkají koordinované rehabilitace 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <b>2. Velmi dobrá</b> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám

Hodnocení:

Jedná se o diplomovou práci, která může být kamínkem v mozaice koncepce koordinované rehabilitace.

Cíle práce byly splněny. Metodika: Hypotézy i výzkumné otázky při zadávání studie měly jiný obsah a jiné znění. Tyto změny souvisely s tím, že studie měla proběhnout v Luhačovicích a v Kynžvartu. Bohužel v posledních měsících nové vedení lázní Kynžvart od spolupráce ustoupilo a odmítlo zveřejnit již získané výsledky. Metodika i zpracování výsledků včetně statistických jsou na velmi dobré úrovni a odpovídají požadavkům na diplomovou práci.

Shora uvedené skutečnosti negativně ovlivnily počet respondentů a možnost srovnání dvou zařízení, zabývajících se stejnou zdravotní problematikou. To však významně negativně ovlivnilo obsah a úroveň předložené diplomové práce. Studentka neměla však již možnost najít stejný soubor v jiných léčebnách a to jak z důvodů časových, tak i ochoty spolupráce.

**Získané výsledky jsou po stránce kvality velmi dobře zpracované, ale po stránce kvantity jsou pro požadavky na diplomovou práci hraniční.**

Literatura odpovídá požadavkům diplomové práce. Je využíván harvardský systém citací i odkazů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě:

Myslíte si, že lázeňská léčba je přínosná pro děti s onemocněním dýchacích cest?

Datum: 26. srpna 2016

Podpis vedoucího diplomové práce.....