

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Anna Svobodová

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

Katedra/ ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

Název diplomové práce: Domácí hospicová péče z pohledu rodinných příslušníků nevléčitelně nemocných

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **v ý b o r n á**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V kapitole Současný stav autorka na základě studia odborné literatury přehledně a čtivě zpracovala základní teoretický rámec, jenž je třeba k pochopení kontextu zkoumané problematiky. Využila aktuálních zdrojů domácích i zahraničních, monografií, časopisecky publikovaných studií i dokumentů zveřejňovaných v elektronické podobě (zejm. ÚZIS).

Na všechny zdroje autorka odkazuje dle zavedené citační normy, jíž odpovídá i obsáhlý seznam použité literatury. Na počátku výzkumné části diplomové práce autorka formulovala dosažitelný cíl a jasné výzkumné otázky, k jejichž zodpovězení vhodně užila kvalitativních výzkumných metod. Výsledky výzkumu jsou zpracovány velmi přehledně a je zřejmé, že zvolenou metodu otevřeného kódování autorka dobře ovládá. Na realizaci výzkumu se pozitivně obráží i fakt, že autorka se ve zkoumaném prostředí profesně pohybuje a je jí blízké. V neposlední řadě je třeba vyzdvihnout, že autorka prokázala nejen schopnost teoretického uchopení zkoumaného problému a zpracování přiměřeného výzkumného úkolu, ale obstála též v nelehkém úkolu empatické komunikace s blízkými nevléčitelně nemocných pacientů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **v ý b o r n ě**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete příčiny nízkého zájmu praktických lékařů o problematiku domácí hospicové péče (str. 78). Domníváte se, že podobný přístup mají i k tzv. „kamenným“ hospicům?

Datum: 2. 9. 2016

Podpis oponenta diplomové práce.....

