

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Kateřina BLÁHOVÁ
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost
- Oponent diplomové práce:* Ing. Ladislav Karda
- Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
- Název diplomové práce:* Připravenost vybraných škol města České Budějovice na vznik mimořádné události
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V práci je nejasné vymezení evakuačního plánu, z čehož vyplývají i nejednoznačné odpovědi. Subjekty provozující činnosti se zvýšeným požárním nebezpečím mají za povinnost zpracovat, za určitých podmínek, požární evakuační plán. Jiné plány evakuace nemají školy a školská zařízení za povinnost zhotovovat. Rovněž není uvedeno, z čeho vyplývá stanovení limitní doby pro evakuaci (v práci je uvedeno, že nebyl dodržen limit pro evakuaci) a kam se evakuace provádí (před budovu, mimo areál, mimo obec)? Žádný právní předpis ji nestanovuje. V dotazníku je uvedena odpověď k evakuačnímu plánu „ano, jen základní údaje“, ale není uvedeno, co je považováno za základní údaje. Rovněž je nejasné, co je myšleno Evakuace svépomocí.

Další hodnocení:

V kapitole Úvod chybí uvedení cíle práce. Na str. 15 je uvedena vyhl. č. 383/2000 Sb., která byla zrušena v r. 2006. Na str. 18 je uveden nepřesný způsob vyhlášení nouzového stavu. Na str. 20 je uvedeno, že civilní obrana vznikla v r. 1937, což není správné, neboť tento pojem byl zaveden vládním usnesením v r. 1951. Na str. 29 je uvedeno, že absolvováním doktorského studijního programu se získává také titul JUDr., což není pravda. V práci jsou terminologické nepřesnosti (např. na str. 117 je špatně uveden název Hasičského záchranného sboru ČR, na str. 119 je špatně uveden název jednotného evropského čísla tísňového volání 112, na str. 129 je nepřesně uvedeno Návzik evakuace, namísto cvičný požární poplach). Tabulky 10 a 11 nepatří do kapitoly Závěr, ale Výsledky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V jakém ze tří Dodatkových protokolů k Ženevským úmluvám je uvedena civilní ochrana.
2. Jaký je rozdíl mezi HZS ČR a HZS?

Datum: 31. 5. 2016

Podpis oponenta diplomové práce.....