

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Kateřina Bláhová
Studijní obor: CNP
Vedoucí diplomové práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.
Ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Přípravenost vybraných škol města České Budějovice na vznik mimořádné události

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Konzultantem diplomové práce byla Ing. Mgr. Marie Charvátová.

Předkládaná práce má logickou strukturu, kdy rozsah a návaznost jednotlivých kapitol jsou vhodně zvoleny. Výběr studijních pramenů odpovídal tématu práce. Formální úprava, typografická a jazyková stránka práce jsou na výborné úrovni. Nicméně autorka se nevyvarovala drobným nedostatkům, kterými jsou např. osamocený nadpis na konci stránky (str. 19) apod. Nedostatky práce nelze považovat za zásadní a v žádném případě nesnižují kvalitu předkládané práce.

Výzkumná část práce vyžadovala dostatek času na sběr dat, neboť studentka realizovala u náhodně vybraných škol na území kraje rozsáhlé dotazníkové šetření, kterého se zúčastnilo 263 respondentů. Náročnost práce byla dána zejména pracným vyhodnocováním a následnou interpretací dat, kdy studentka projevila pečlivost.

Na základě cíle práce a zadané výzkumné otázky vhodně stanovila 3 kritéria, která byla hodnotícím nástrojem současného stavu připravenosti škol na mimořádné události. Studentka v diskuzi řádně odlišuje vlastní výsledky a úvahy od bibliografické citace, které jsou úplně a v souladu s citačními zvyklosti a normami. Výsledky práce jsou námětem pro další vědecko-výzkumnou činnost akademických pracovníků Ústavu radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva na ZSF JU.

Při celkovém hodnocení práce byl vzat v úvahu zájem studentky o řešenou problematiku, prokázání znalostí relevantní literatury a samostatnost při řešení problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 18.5.2016

Podpis vedoucího diplomové práce.....

