

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Pavlína Pupíková**
Studijní obor: **Civilní nouzová připravenost**
Oponent diplomové práce: **Ing. Štefan Győrög**
Katedra/ústav: **Katedra radiologie, toxikologie a ochrany
obyvatelstva**
Název diplomové práce: **Havarijní připravenost Nestlé Česko s. r. o.,
závodu Zora**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Cílem diplomové práce bylo vyhodnotit úroveň havarijní připravenosti závodu Zora obchodní společnosti Nestlé Česko s. r. o. z hlediska používání nejrozšířenějšího průmyslového chladiva – amoniaku – který je jmenovitě vybranou nebezpečnou látkou podle zákona o prevenci závažných havárií, i když v tzv. 'podlimitním množství'.

Diplomantka pro modelaci úniku amoniaku velmi dobře využila dvě dostupné metodiky ('TerEx' a 'ALOHA'), a i když jsou jejich vstupní údaje mírně odlišné, vzájemné porovnání výsledků v obou případech upozornilo na účinky amoniaku ve velkých vzdálenostech od místa úniku.

V teoretické části v bodu „1.2 Související legislativa“ autorka trošku zbytečně uvádí již neplatné unijní směrnice (SEVESO I a SEVESO II), ty s řešenou problematikou souvisí jen historicky. V bodu „1.3.1 Vlastnosti nebezpečných chemických látek“ je škoda, že autorka pro výčet klasifikací nebezpečných „chemikálií“ využila literaturu z roku 2005.

Autorka výborně použila pro klasifikaci meteorologických podmínek pětistupňovou stupnici, ostatně s ní pracují rovněž zahraniční softwareové nástroje, výborné je také doložení konkrétních výpočtů kvantitativního posouzení potenciálního rizika.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. **V jakých případech je ještě v současné době možné použití tzv. 'R' a 'S' vět a čím byly nahrazeny.**

Datum:

05.06.2016

Podpis oponenta diplomové práce

