

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Martin RATAJ
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost
- Vedoucí diplomové práce:* Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
- Název diplomové práce:* Zhodnocení využívání Katalogu typových činností integrovaného záchranného systému při řešení mimořádných událostí
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Závěrečné práce studentů, které se opírají o výstupy státních orgánů, orgánů samosprávných celků nebo právnických a podnikajících fyzických osob jsou přímo závislé na postoji těchto subjektů, tzn. na jejich ochotě, či neochotě informace poskytnout. Žádný subjekt není zavázán k poskytnutí údajů, a mnohdy závisí na vstřícnosti jeho pracovníků. Z praxe jsou známy případy, kdy subjekty údaje nemají za povinnost archivovat. Autor užil méně obvyklý způsob vyjádření výsledků tabulkou a následně grafem. V tomto případě se tabulka s grafem doplňují. V případě užití pouze grafu, bylo by nutné konstatovat, že z grafu musí být zřejmé přesné hodnoty. U grafů chybí legendy. V textu chybí odkazy na tabulky, příp. grafy. Vyhodnocení otázky č. 1 z řízených rozhovorů (viz tab. 5) ukazuje, že při všech mimořádných událostech, pro které jsou zpracovány Typové činnosti, jsou taktéž využívány. Tím se potvrzují i slova ředitele odboru IZS a řízení služeb MV – generálního ředitelství HZS ČR k údajům uvedeným jako výstup ze zpráv o zásahu. V práci se vyskytují gramatické chyby (např. str. 51 řádka 17). Vyhodnocení počtů zásahů ze zpráv o zásahu i údajů ze strukturovaných rozhovorů je stručné, takže závěry nejsou přesně stanoveny. Práci by oživilo i užití cizích zdrojů a příp. diskutování poznatků ze zahraničí. Uvedení návrhů na zpracování dalších mimořádných událostí do formy typových činností je inspirativní a může přinést praktické výsledky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor na širší zapojení ostatních složek IZS do Typových činností a způsoby jejich zezávacnění.

Datum: 22. 5. 2016

Podpis vedoucí diplomové práce.....