

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Alena Gettingerová

*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost

*Oponent diplomové práce:* Ing. Martin Hromada, Ph.D.

*Katedra/ústav:* URT

*Název diplomové práce:* Dosažitelnost prostředků individuální ochrany mezi obyvateli v zóně i mimo zónu havarijního plánování

Volba tématu:

- ① Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ① Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ① Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ① Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- ① Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- ① Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ① Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Bez pripomienok.

Další hodnocení:

Predložená diplomová práce „Dosažitelnost prostředků individuální ochrany mezi obyvateli v zóně i mimo zónu havarijního plánování“ diskutuje o problematice dostupnosti a prostředkov individuálnej ochrany v kontexte ochrany obyvateľstva v zóne a mimo zónu havarijného plánovania. Obecně je možné konstatovat, že predmetná problematika objektívne reflektuje aktuálny stav vybraných aspektov ochrany obyvateľstva. Teoretická časť práce vecným spôsobom analyzuje historický vývoj ochrany obyvateľstva a súčasne teoreticky a právne vymedzuje problematiku ochrany obyvateľstva z pohľadu legislatívnych, inštitucionálnych a normatívnych dokumentov. Teoretickou časťou sa tak vytvára kvalitný znalostný základ pre formulovanie východísk praktickej časti práce.

Prínosom praktickej časti práce je detailné rozpracovanie výskumnej otázky „Aká je pripravenosť obyvateľstva v okolí Jadrovej elektrárne Temelín na jadrovú haváriu v rámci civilnej ochrany“ formou dotazníkového šetrenia. Výsledky a výstupy z dotazníkov vyplývajúce sú vhodným spôsobom hodnotené a prinášajú konkrétny pohľad na predmetnú problematiku. Závěry práce objektívne hodnotia aktuálny stav riešenej problematiky a vytvárajú predpoklad pre ich praktické využitie. Formálna stránka, stylistika a štruktúra práce sú na vysokej úrovni. Na základe prezentovaných skutočností je možné konstatovať, že celková úroveň práce je na veľmi vysokej úrovni. Práca po formálnej a obsahovej stránke nadštandardne spĺňa požiadavky na tento typ práce a preto ju odporúčam k obhajobe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je z Vášho pohľadu správne, že ochrana obyvateľstva je stále spájaná primárne s činnosťou a zodpovednosťou štátu?

Datum: ...24. 8. 2016...

Podpis oponenta diplomové práce.....