

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Alena Gettingerová
Studijní obor: CNP
Vedoucí diplomové práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.
Ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Dosažitelnost prostředků individuální ochrany mezi obyvateli v zóně i mimo zónu havarijního plánování

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Konzultantem diplomové práce byla Ing. Mgr. Marie Charvátová.

Předkládaná práce má logickou strukturu, kdy rozsah a návaznost jednotlivých kapitol jsou vhodně zvoleny. Formální a jazyková stránka práce jsou na výborné úrovni. Použité literární prameny odpovídaly tématu práce a jejich používání v práci je v souladu s citačními normami.

Studentka prokázala základní znalost vědeckých metod, kdy na základě zadaného problému, vyvodila výzkumnou otázku a následně vhodně formulovala dvě hypotézy, které ověřovala.

Hlavním přínosem práce je realizované dotazníkové šetření, které bylo výstupem pilotní studie a detailní analýzy získaných výsledků. Otázky dotazníku jednoznačně odpovídaly záměru práce a metodologickým zásadám formulace, byly uspořádány do logického celku. Náročnost zpracování dat pilotní studie a samotného dotazníkového šetření se promítla do rozsahu práce, kdy byl překročen doporučený rozsah práce, který je opodstatnitelný, neboť výsledky práce a jejich statistické zpracování jsou podstatné.

Studentka prokázala schopnost zpracovat samostatně odborné téma na řádné obsahové a metodologické úrovni. Způsob a úroveň zpracování práce odpovídá svědomitému přístupu studentky k řešení úkolu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24.8.2016..... Podpis vedoucího diplomové práce.....