

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Martin Čapek, DiS.  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Oponent diplomové práce:* Ing. Jana Nešková  
*Katedra/ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Zajišťování požární ochrany ve vybraných nemocnicích v hlavním městě Praha
- Volba tématu:
  1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
  1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
  1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
  1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
  1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
  1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
  1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
  1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce řeší zajímavé téma zabezpečení areálů nemocnic v oblasti požární ochrany. I když je diplomová práce po obsahové stránce zpracována velmi dobře, obsahuje několik formálních nedostatků, ať již v citovaných zdrojích nebo při začleňování provozovaných činností (např. chybí odkaz na § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění). Dále práce obsahuje nedostatek ve způsobu hodnocení zpracované dokumentace požární ochrany. Např. přestože je několikrát v textu zmiňováno posouzení požárního nebezpečí (např. Thomayerova nemocnice), hodnoceno v rámci práce není (např. u lhůt preventivních požárních prohlídek). Navíc je na str. 24 chybně uvedeno, že jeho zpracování je povinné pro činnost se zvýšeným požárním nebezpečím. Tyto chyby snižují úroveň diplomové práce, proto navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V jakých případech se zpracovává dokumentace požární ochrany posouzení požárního nebezpečí?

Datum: 2.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce.....