

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Miroslav Chlistovský  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Vedoucí diplomové práce:* Ing. Vladimír Štípek, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název diplomové práce:* Posouzení protipovodňových opatření k ochraně obyvatel ve vybraných městech Jihočeského kraje v povodí Lužnice

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – sytémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:  
**1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Diplomová práce je založena na poznatcích autora z praxe a ve značné míře vychází z jeho vlastních zkušeností. Autor konzultoval zkoumanou problematiku s dalšími odborníky, sledoval dostupné prameny, uplatnil vlastní pohled na možnosti dalšího zlepšování současného stavu, použil metody zkoumání, probírané ve výuce. Spolupráce s vedoucím práce a s konzultantem byla na velmi dobré úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:  
**1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Projevují občané větší prozíravost při snaze o vybudování nemovitostí v blízkosti lokalit ohrožených povodněmi na základě zkušeností z minulých let? Které instituce mají možnost omezit výstavbu v rizikových oblastech?

Datum: 23. května 2016

Podpis vedoucího diplomové práce.....

