

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Marek Pražák**

Studijní obor: **Civilní nouzová připravenost**

Oponent diplomové práce: **Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.**

Katedra/ústav: **URT**

Název diplomové práce: **Znalosti obyvatelstva vybraného regionu o následcích havárie na jaderné elektrárně v Černobylu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Rozložení teoretické a praktické části je vyvážené. Student použil i dostatek zdrojů literatury i cizojazyčné.

Za nedostatek práce vidím, že student vzorce nevytvářel v MS Exel, ale překopíroval je jako obrázky (viz strana 48). Dále na straně 69 a 77 jsou nepopsané grafy, které čtenáři, který není zasvěcený do statistického šetření neví co znamená polygon absolutních četností a polygon empirického rozdělení. Myslím, že by bylo vhodné takovéto grafy popsat a vysvětlit co graf vyjadřuje. Diskuze práce by mohla být v poměru k výsledkům větší. Mohlo zde být více popsáno, co se zkoumalo a jaký je výsledek a PROČ. Jako kladné vidím provázanost na jiné diplomové práce kde na straně 86-88 porovnává výsledky s jinou prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 30.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce.....