

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Simona Imramovská**
Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium**
Oponent diplomové práce: **doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph. D.**
Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název diplomové práce: **Bariéry v komunikaci mezi sestrou a dětským pacientem v terminálním stadiu onemocnění**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
 b) **velmi dobrá**
 c) dobrá
 d) nevyhovující

 2. Gramatika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám

Další hodnocení: Cílem diplomové práce bylo zjistit bariéry v komunikaci mezi sestrou a dětským pacientem v terminálním stadiu onemocnění. V teoretické části je rozebrána problematika, týkající se terminálního stadia onemocnění u dětského pacienta a následné poskytované péče, dále komunikaci s dětským pacientem a jeho rodiči. V empirické části bylo realizováno kvalitativní šetření a to ve dvou fázích. Připomínku mám k vytváření podkategorií (spatřují – neví – nespátřují; vyskytují – nevyskytují). Jde spíše o škálu odpovědí na danou otázku. V první fázi tvořilo výzkumný soubor jedenáct sester pracujících na dětských onkologických odděleních a osm sester pracujících v zařízeních hospicové péče zaměřené na dětského pacienta, přičemž dvě sestry pracují zároveň na obou pracovištích. Sběr dat probíhal do dosažení teoretického nasycení. Technikou výzkumného šetření byl polostrukturovaný rozhovor, který byl následně ještě rozšířen o další dvě témata. Ve druhé fázi výzkumného šetření, byl ověřován přínos vzdělávacího materiálu, který byl vytvořen na základě výsledků z první fáze. Doporučením pro praxi je používání koncepčního Systémově adaptačního modelu Callista Roy. Tento model by měl sestře pomoci předejít případným bariérám v komunikaci s dětským pacientem v terminálním stadiu onemocnění a možné jejich psychické zátěži. Výsledky výzkumného šetření doporučuji k publikování v odborném časopise.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: V čem spatřují sestry největší problémy v komunikaci s dětským pacientem v terminálním stadiu onemocnění?

Datum: 23. 5. 2016

Podpis oponenta diplomové práce:
doc. PhDr. Sylva Bártlová, PhD.

