

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Monika TENKLOVÁ**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.
- Katedra/ÚSTAV:* Ošetrovatelství, porodní asistence A NEODKLADNÉ PÉČE
- Název diplomové práce:* **Problematika dětí s Crohnovou chorobou**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala téma problematiky dětí s Crohnovou chorobou velice podrobně a důkladně. Nejenom že popsala vlastní onemocnění s příčinami vzniku, vlastními projevy, diagnostikou a léčbou, ale rozebrala také potřeby dítěte s tímto onemocněním v nemocniční péči, v domácím i školním prostředí. Vyzdvihla úlohu školní sestry a poukázala na její absenci v českých školách. Prokázala výborné teoretické znalosti dané problematiky a také práce s odbornou literaturou. Celkem citovala ze 79 zdrojů.

V praktické části diplomové práce si autorka stanovila tři cíle a položila šest výzkumných otázek. K získání informací použila polostrukturovaný rozhovor, který vedla se záměrně vybranými 11 dětmi, trpícími Crohnovou chorobou, a 4 matkami takto nemocných dětí. Druhý soubor respondentů tvořilo 28 zdravotnických pracovníků, z nichž většina byly sestry (26). Výsledky rozhovorů s dětmi a jejich matkami rozdělila do 3 kategorií se 3 - 4 podkategoriemi, a v textu práce je popsala slovně. Schémata jednotlivých kategorií vložila do příloh diplomové práce (celkem 16). Podobně zpracovala také výsledky rozhovorů se zdravotnickými pracovníky.

V kapitole Diskuse autorka porovnávala výsledky své práce s poznatky získané z literatury a celkem 3x! (a také poněkud nesměle) vyjádřila svůj vlastní názor na řešenou problematiku. To však nijak nesnížilo výbornou úroveň její práce.

V kapitole Závěr znovu podrobně zodpověděla všechny výzkumné otázky a informovala o vzdělávacím programu, který lze nalézt na webových stránkách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: ... 18.5.2016.

Podpis oponenta diplomové práce

