

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Květoslava Slabáková**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Dita Nováková, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název diplomové práce:* **Role sestry a jejich vliv na péči o pacienty s totální endoprotézou kyčle.**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá**
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  
  2. Gramatika
    - a) výborná**
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma, které si autorka zvolila pro zpracování své diplomové práce, je aktuální, užitečné a prospěšné. Teoretická část vhodným způsobem uvádí do problematiky a připravuje čtenáře na praktickou část práce. Praktická část je zpracovaná jako kvalitativně kvantitativní šetření s využitím polostrukturovaných rozhovorů a ankety. Rozhovory byly kategorizovány. V diskusi studentka propojuje jednotlivé části výzkumného šetření, využívá komparace s literaturou i vlastní názor a zkušenost.

V celé práci je vidět zaujetí autorky tématem. Oceňuji přístup studentky ke zpracování diplomové práce a samostatnost při jejím zpracování. Praktickým výstupem pro praxi je vytvoření „Průvodce pacienta před a po TEP kyčle“, který byl v rámci zpracování diplomové práce testován. Velmi kladně hodnotím prezentaci výsledků diplomové práce na dvou konferencích. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a navrhuji hodnocení výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 6. 9. 2016

Podpis vedoucího diplomové práce.....

