

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

P Ő S U D E K D I P L O M O V Ě P R Á C E

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Hana Jordánová
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.
Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název diplomové práce: Zajištění bezpečí pacienta v pooperační péči
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Problematika pochybení v ošetrovatelské a léčebné péči je stále více diskutovaná jak v odborné, tak laické veřejnosti. Proto téma práce, které se zabývá bezpečností pacienta v pooperační péči, hodnotím jako aktuální, žádoucí a prospěšné. Teoretická práce je ucelená, logicky řazená, s odkazy na 68 literárních zdrojů. Metodika je vhodně zvolená. Autorka prostřednictvím rozhovorů a skrytého pozorování získala velké množství dat. Oceňuji následnou analýzu a kategorizaci výsledků prostřednictvím programu ATLAS.ti. V diskuzi autorka vyslovuje vlastní názory vycházející z praxe a dochází k zajímavým závěrům. V práci se objevují ne zcela přesný pojem „mimořádná událost“. WHO doporučuje používat termín „nežádoucí událost“.

Celkově lze shrnout, že autorka prokázala schopnost práce s literaturou a zpracování kvalitního teoretického úvodu a zvládla metodiku základů vědecké práce (sběr dat, jejich vyhodnocení a interpretaci).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co Vás při vyhodnocení výsledků překvapilo a co Vás vedlo k rozhodnutí neuvádět ve výzkumném souboru konkrétní nemocnici, kde byl výzkum realizován?

Datum: 24. 5. 2016

Podpis oponenta diplomové práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

