

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Kučírková Alena**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství v klinických oborech
- Oponent diplomové práce:* PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
- Katedra:* Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název diplomové práce:* **Přínos magisterského vzdělání pro ošetrovatelství**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala téma, které se v současné době mění den ze dne, přesto předkládá kompaktní informace. Názory respondentek jsou podstatným příspěvkem do aktuální diskuse problematiky. Mimo to autorka naplnila požadavky na tuto práci ve formě velmi čtivé. Připomínky a doporučení, které uvádím, neovlivňují celkovou hodnotu práce. V abstraktu chybí způsob zpracování dat – jak diplomantka došla ke kategoriím (to je uvedeno v metodice). Do klíčových slov by bylo vhodné zařadit další např. kvalita, profesionalita, o kterých se hojně v textu zmiňuje. Úvod je neobvykle krátký, ale dá se říci, že je výstižný. V současném stavu 1.1. chybí odůvodnění obsahu paradigmatu. Je jen volně vloženým termínem ve větě bez dalšího zdůvodnění. Na str. 14 je uvedena přímá citace bez stránky. V kap. 1.4. by bylo vhodné v souvislosti s tématem více zdůraznit roli sestry v komunitní péči. Komentář pod schématy je místy nevhodně formulovaný - často s vyjádřením vlastního názoru. Na str. 71 je mylně uveden termín podkapitola místo podskupina. Str. 77. chybí tečka za větou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 18.5.2016.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

