

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Ivana Poláková**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
- Oponent diplomové práce:* *doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.*
- Ústav:* Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název diplomové práce:* **Pracovní zátěž u sester v perioperační péči**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

 2. Gramatika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hlavním záměrem výzkumu bylo vyhodnotit pracovní zátěž u sester v perioperační péči. Pro vyhodnocení fyzické a psychické pracovní zátěže byly zvoleny dvě standardizované metody (dotazník dle Maistera, který hodnotí vliv pracovní činnosti na psychiku jedince a dotazník pracovní fyzické aktivity dle Baeckeho). Teoretická část je logicky řazená, s dostatečným počtem citačních odkazů (66 literárních zdrojů, z toho bylo 14 zahraničních). Autorce se podařilo velké množství dat přehledně zpracovat prostřednictvím popisné statistiky a statistického testování. V diskuzi autorka shrnula hlavní výsledky a zasadila je do kontextu dostupných poznatků o dané problematice. Na základě výsledků šetření byl vytvořen informační materiál o prevenci pracovní zátěže. K práci mám jen dvě drobné připomínky. První připomínka souvisí s informační brožurou, ve které je řada obrázků bez odkazů na jejich autory. Druhý podnět k zamyšlení se týká hodnot významnosti. Osobně preferuji tradiční způsob uvádění hodnot p - value v absolutních, nikoliv v relativních hodnotách. Nicméně respektuji rozhodnutí autorky, uvádět hodnoty významnosti v procentech. Celkově lze shrnout, že autorka prokázala schopnost práce s literaturou a zpracování solidního teoretického úvodu, zvládla metodiku základu vědecké práce (sběr dat a jejich vyhodnocení).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je cílem předoperační bezpečnostní procedury, z jakých fází se skládá a co je podstatou tzv. „time out“ fáze?

Datum: 19. 5. 2016

Podpis oponenta diplomové práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

